

Estimado Evaluador(a) (Peer Reviewer):

Ante todo, CorSalud le agradece su disposición para ayudarnos a evaluar la calidad del artículo en cuestión; y le recordamos que sus observaciones son imprescindibles para tomar la decisión editorial.

Además de cualquier comentario, que será bien recibido, necesitamos que seleccione la respuesta más apropiada para cada uno de los siguientes acápites.

ID del manuscrito:

Contenido científico

- Información original e importante
- Información original pero de poca relevancia
- Información confirmatoria e importante
- Información confirmatoria pero de poco valor

Diseño metodológico

- Riguroso
- Adecuado
- Suficiente
- Débil/Mejorable
- Pobre/Insuficiente

Análisis estadístico (Solo para Artículos Originales y Breves)

- Adecuado
- Inadecuado
- Requiere la evaluación de un estadístico

Calidad de tablas y figuras

- No aplicable (no tiene tablas o figuras)
- Adecuada
- Mejorable
- Inadecuada

Lenguaje

- No necesita revisión
- Necesita correcciones menores
- Necesita una amplia revisión y corrección

Aspectos éticos

- Bien señalados
- No se expresan adecuadamente

Prioridad para su publicación

- Alta
- Normal
- Media
- Baja

RECOMENDACIÓN

- Aceptado sin necesidad de modificaciones
- Aceptado con modificaciones menores
- Reevaluado después de modificaciones importantes
- Rechazado

Comentarios (Agregue aquí cualquier otro comentario que considere pertinente)